

**Информационно-аналитическая справка по итогам государственной
итоговой аттестации по программам среднего общего образования
в форме единого государственного экзамена в 2020 году**

Учащиеся 11-х классов Лицея им. Г.Ф. Атякшева принимали участие в экзаменах в форме и по материалам Единого Государственного Экзамена в 2020 году по 10 предметам: математике, русскому языку, английскому языку, литературе, физике, обществознанию, истории, биологии, информатике, химии.

Количество выпускников в 2019/2020 году – 62 человек.

Средний тестовый балл по предметам ЕГЭ

Годы	Предмет/ Средний балл по 100-бальной шкале													
	Русский язык	Математика профиль	Математика база	Обществознание	Физика	География	Литература	История	Химия	Биология	Информатика	Английский язык	Немецкий язык	Средний балл по всем предметам
Выбор_2018	58	47	0	21	18	0	6	4	1	2	26	5	0	-
2020	73	62	-	54	64	-	62	70	66	43,5	57	82	-	63,35
2019	70	59,7	4	54	54	-	84	56	49	53	55	75,3	-	61
2018	72	62	4,8	67,2	60,8	-	-	54,8	57,3	52	63	76,8	-	57

Государственная итоговая аттестация проходила в условиях повышенной готовности в связи с пандемией коронавируса. Единый государственный экзамен (далее — ЕГЭ) в 2020 году на основании п. 3 постановления Правительства проводился для участия выпускников в вступительных испытаниях при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в высшие учебные заведения. Поэтому выпускники прошедшие ГИА и получившие аттестат, но не планирующие поступать в ВУЗы, получили право не сдавать ЕГЭ. В связи с тем, что ЕГЭ проводился только как вступительные испытания для приема в ВУЗы, все учебные предметы сдавались как профильные. Соответственно, в этом году обучающиеся 11 классов сдавали математику только на профильном уровне – 47 человек.

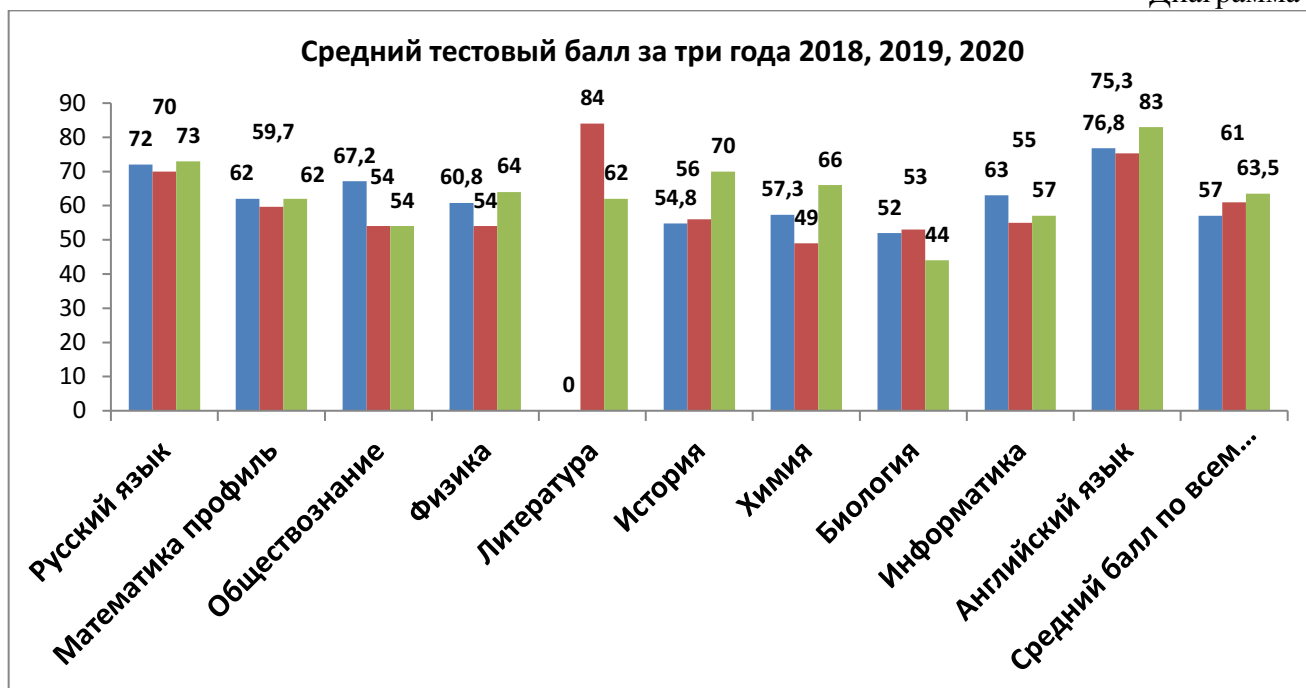
В сравнении со средними результатами ЕГЭ 2019 года в 2020 году увеличился средний балл ЕГЭ по физике, математике, русскому языку, истории, химии, информатике, английскому языку. Понизился средний балл по литературе, биологии. И без изменений остался средний балл по обществознанию (диаграмма 1)

Согласно статистике по ХМАО-Югре среди школ, которые продемонстрировали наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по учебным предметам, присутствует и

Лицей. Высокие результаты показали по предметам физика и обществознание, низкие - по информатике.

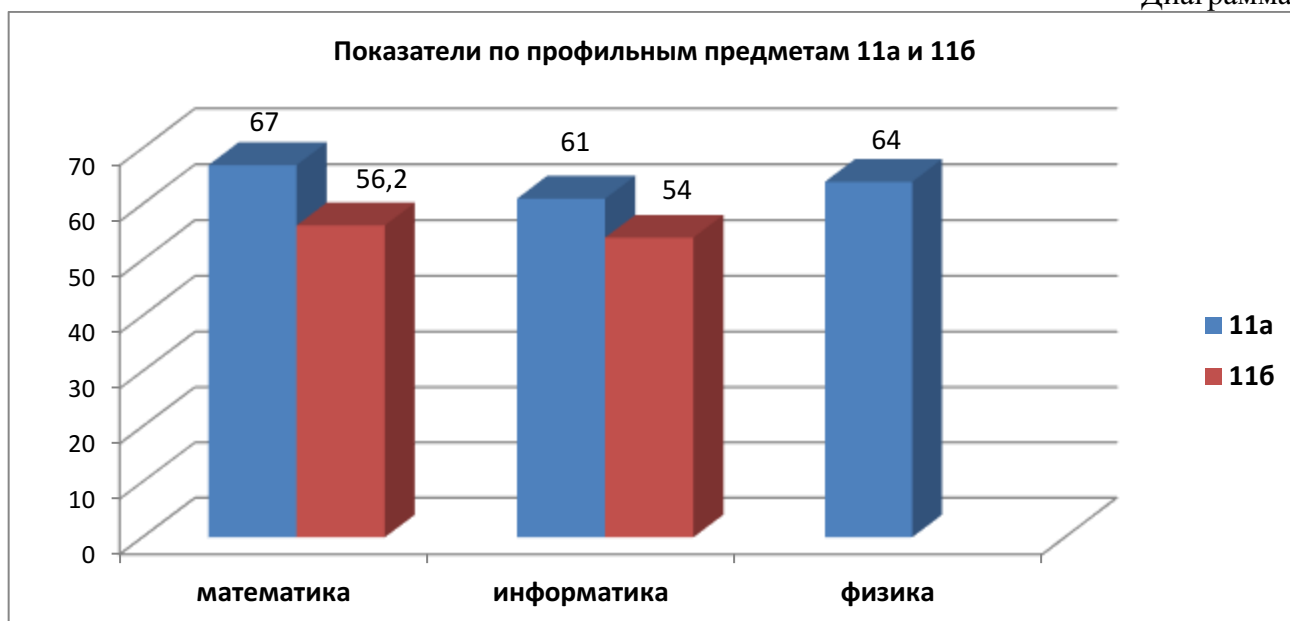
Результаты единого государственного экзамена 2019-2020 учебный год в сравнении за три года

Диаграмма 1



По профильным предметам математике, информатике, физике показатель среднего балла в Газпром классе выше, чем в профильном 11б классе.. Физику не сдавали обучающиеся 11б класса (диаграмма 2)

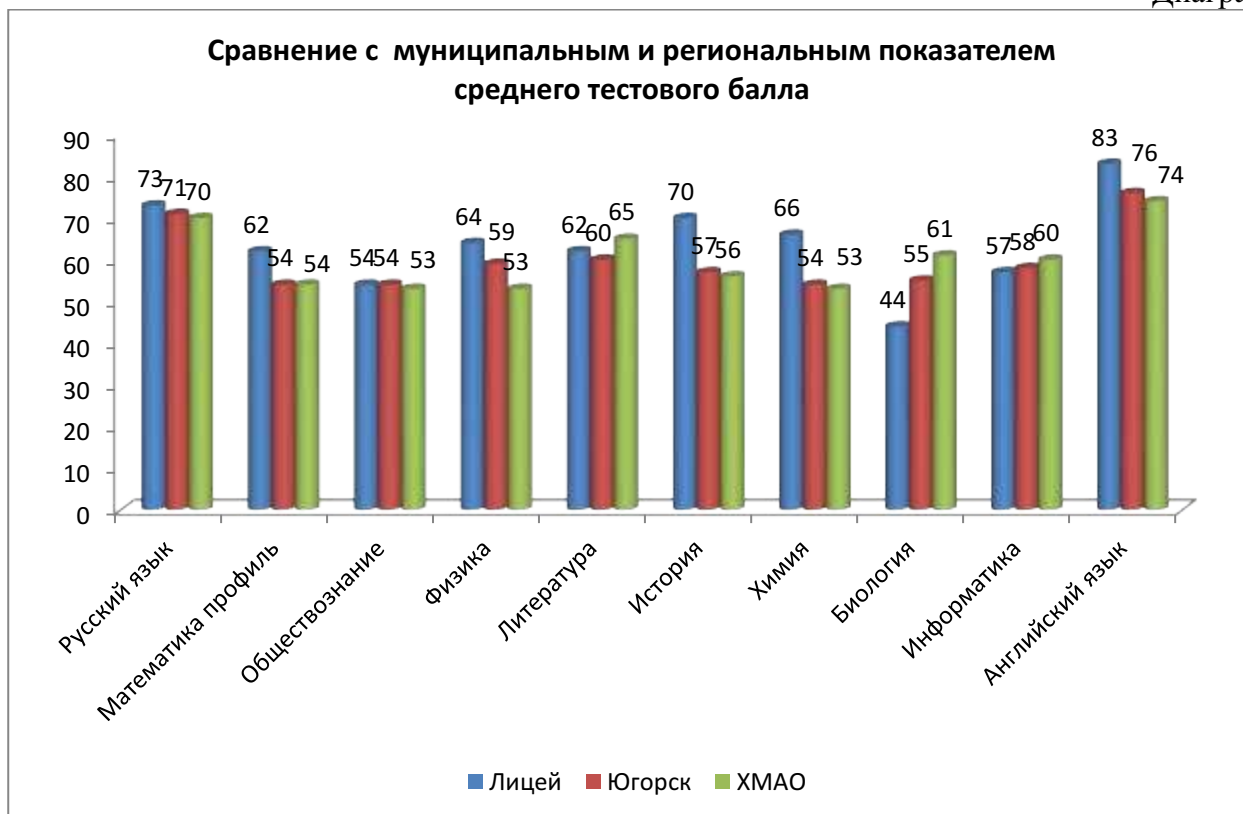
Диаграмма 2



Сравнение среднего балла по предметам Лицея с муниципальным и региональным показателем показывает, что по предметам литература, биология и информатика показатель ниже, чем региональный. По остальным предметам показатель Лицея выше, чем региональный.

В сравнении с муниципальным показателем ниже показатель по биологии и информатике. По остальным предметом показатель выше (диаграмма 3).

Диаграмма 3



Количество обучающихся, получивших высокие баллы показаны в таблице 1. Этот показатель выше, чем в прошлом году.

Доля неудовлетворительных результатов участников ЕГЭ, не набравших минимального количества баллов в 2020 по всем экзаменам составила 11,3%

Таблица 1

Количество обучающихся, получивших высокие баллы

предмет	90 и выше	80 и выше	Неудовлетворительный результат
Русский язык	3	17	0
Математика	0	6	0
Информатика	0	2	3
Физика	3	1	0
История	1	0	0
Обществознание	0	2	4
Английский язык	1	4	0
Литература	1	0	0

Объективность выставления отметок аттестата в сравнении с итогами ЕГЭ

	информатика	литература	русский язык	математика	история	физика	обществознание	биология	химия	английский язык
Сдавали всего	26	6	58	47	4	18	21	2	1	5
подтвердили	10	3	21	13	1	10	8	1	0	4
повысили	4	1	35	23	2	5	0	0	0	3
понижили	12	2	2	8	1	3	13	1	1	0
% подтверждения	38%	50%	36%	29%	25%	55%	38%	50%	0%	57%

Максимальный балл по предметам по Лицею

История	100	Амрахов Михаил*
Русский язык	96	Зотина Юлия
Математика профиль	84	Козырева Ульяна* (Газпром класс)
Физика	95	Голубицкий Ярослав* (Газпром класс)
Информатика	88	Аликина Анастасия*
Обществознание	88	Амрахов Михаил

*максимальный по городу

Сравнительный анализ показателей промежуточной аттестации и итоговой аттестации показывает, что процент подтверждения промежуточных результатов по прежнему на низком уровне. Самый низкий процент соответствия по обществознанию и химии (химию сдавал 1 человек), биологии и информатике. Необходимо отметить, что значительно повысился процент объективности выставления отметок по истории и незначительно по биологии. Стабильно высокий процент соответствия по математике как базового так и профильного уровня, по русскому языку, по английскому языку.

Результаты сдачи ЕГЭ медалистами Лицея

		математика база	математика профиль	информатика	физика	история	обществознание	русский язык	английский язык	литература	биология	итог	
1	Козлова Софья		62	57				80				199	
2	Козырева Ульяна		84	75				85				244	220 и выше

Анализ результатов государственной итоговой аттестации позволяет выделить следующее:

- 100% выпускников по результатам промежуточной аттестации получили аттестат о среднем образовании;
- средний тестовый балл выше, чем в 2019 году по всем предметам;
- число учащихся, не достигших минимального порога по предметам – 7 человек (обществознание и информатика).
- средние баллы ЕГЭ по всем учебным предметам, изучаемых на профильном уровне, выше средних баллов ЕГЭ, изучаемых на базовом уровне (математика).
- из 2 медалистов только один подтвердил показатели, необходимые для получения медали.

Управленческие решения:

1. Осуществить планирование мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации с учетом анализа результатов единого государственного экзамена;
2. Предметным объединениям провести анализ результатов ЕГЭ по предмету, выявить причины понижения результатов и определить пути решения проблемы;
3. Продолжить информирование участников ЕГЭ, родителей по вопросам проведения ЕГЭ;
4. Учителям математики и русского языка определить группу обучающихся, прогнозируемых как неуспешные, усилить индивидуальную работу по подготовке к ЕГЭ и активизировать работу по информированию их родителей с ходом подготовки к ЕГЭ;
5. Учителям-предметникам составить план подготовки к сдаче единого государственного экзамена по своему предмету и вести анализ реализации данного плана через оформление папки «Подготовка к ЕГЭ»;
6. Учителям информатики изучить нововведения, планируемые для сдачи ЕГЭ по информатике и проинформировать обучающихся и родителей (законных представителей) об нововведениях;
7. Учителям-предметникам выявить учащихся, претендующих на высокий балл по предмету и вести индивидуальное сопровождение подготовки к ЕГЭ данных учащихся.
8. Классным руководителям 11-х классов обеспечить своевременное выявление участников ГВЭ, участников ЕГЭ с ОВЗ с оформлением соответствующих заключений в психолого-медико-педагогической комиссии.
9. Продолжить работу по повышению показателя объективности выставления отметок за полугодия, год.
10. Психологу Лицея сформировать план психолого-педагогического сопровождения участников государственной итоговой аттестации; выявить выпускников 11-х классов с высоким уровнем тревожности, организовать индивидуальное сопровождение учащихся с высоким уровнем тревожности и взаимодействие с их родителями (в течение учебного года).